CLAUSE 1 ETC

CHAIRMAN.—The question is.

"That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill."

The motion was adopted

Clause 1, the Long Title the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill

Motion to pass

SRI DHARAM SINGH (Minister for Housing and Urban Development).—I move.

"That the Karnataka Slum Areas (Improvement and Clearance) (Amendment) Bill, 1981 be passed."

CHAIRMAN.—The question is.

"That the Karnataka Slum Areas (Improvement and Clearance) (Amendment) Bill, 1981 be passed."

The Motion was adopted and the Bill was passed.

THE KARNATAKA IMPROVEMENT BOARDS (AMENDMENT) BILL, 1981.

Motion to consider

SRI DHARAM SINGH (Minister for Housing and Urban Development).—I move.

"That the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration."

The question was proposed

ಶ್ರೀ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ವಸತಿ ಮತ್ತು ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇದು ಬಹಳ ಸರಳವಾದ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ೧೯೭೬ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಿದೆ ನಗರಾಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಲಿಗಳ ಮುಖಾಂತರವೇ ಬಡಾವಣೆ ಆಗಬೇಕೆನ್ನುವ ಪದ್ಧತಿ ಇದೆ. ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಏರಿಯಾ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ, ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿಗೆ ಸೀಮಿತವಾಗಿರಬೇಕು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಬಡಾವಣೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಈ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿದ್ದೇನೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR (Chickpet).—This is an amendment to the existing law relating to Karnataka Improvement Boards. The simple amendment harmless amendment according to the Hon'ble Minister piloting the bill is that it empowers Board in local areas to carry out improvement works on 'adjacent areas'-that is the word used. The second amendment gives some wider authority to the improvement

boards. Who is to determine the power of the Board for carrying out improvement in certain areas ? They should have indicated as may be prescribed or as may be decided upon calling for objections or suggestions. Thereafter it may be extended to such area as may be necessary which is adjacent or very near to a local authority. No such power, no such regulation of power is indicated here. It is likely to be abused. After all this Improvement Board is a statutory authority composed of several persons and it exercises such functions as are given to such Boards. But while the Board exercises its powers, the Board must be so regulated and so controlled as to see that the Board does not go out of its purview in trying to implement the improvement works. How do you regulate it? This is one. Who is to pay for it? Who is to pay for improvement works in all these areas? Why a local improvement board should incur expenditure for carrying out developmental work in adjacent areas or in such other areas? No regulation is indicated here. These are certain limitations from which this amending bill is suffering from I should very much like to know the mind of the Minister who is piloting the bill. This is all my submission.

4-30 P. M.

MR. CHAIRMAN.—The question is.

"That the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1981 be taken into consideration."

The Motion was adopted

CHAIRMAN.—We shall take up clauses.

CLAUSES 2 AND 3

MR. CHAIRMAN.—The question is.

"That Clauses 2 and 3 do stand part of the Bill "

The Motion was adopted

Clauses 2 and 3 were added to the Bill.

CLAUSE 1 ETC,

MR. CHAIRMAN.—The question is.

"That Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula do stand part of the Bill".

The Motion was adopted

Clause 1, the Long Title, the Preamble and the Enacting Formula were added to the Bill.

Motion to pass

SRI DHARAM SINGH (Minister for Housing and Urban Development).—Sir, I move.

"That the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1981 be passed".

MR. CHAIRMAN.—The question is:

"That the Karnataka Improvement Boards (Amendment) Bill, 1981 be passed".

The Motion was adopted, and the Bill was passed.

THE KARNATAKA LAND IMPROVEMENT (AMENDMENT) BILL, 1981.

Motion to Consider

† SRI Y. RAMAKRISHNA (Minister for Law and Parliamentary Affairs).—Sir, I beg to move, on behalf of the Chief Minister.

"That the Karnataka Land Improvement (Amendment Bill, 1981 be taken into consideration".

The question was proposed

† ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ (ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಸಚಿವರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದ ಭೂ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮುಂಡಲಿ ತಿದ್ದುಪಡಿ ೧೯೮೧ರಲ್ಲಿ ಏನು ತಂದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ಸಣ್ಣ ತಿದ್ದುಪಡಿ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿವೆ ಅನೇಕ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಭರದಿಂದಸಾಗುತ್ತಿವೆ ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ದೊಡ್ಡ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಮಧ್ಯಮ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು, ಕೆಲವು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಜಾರಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಯಾವ ಯಾವ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿ ಜಾರಿ ಬಂದಿದೆ ಆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪಡಿಸಿ ಪ್ರಯೋಜನವನ್ನು ರೈತರು ಅನುಭವಿಸುವಂತೆ ಮಾಡಲು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಅಥಾರಿಟಿ ಬೋರ್ಡ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಕಾಡಾ ಎಂದು ಇದೆ. ಆದಕ್ಕೆ ಒಬ್ಬರು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಟರ್ ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಆ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ವತೋಮುಖ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಈ ಬೋರ್ಡ್ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದೇ ತರಹ ಈ ಸಣ್ಣ ನೀರಾವರಿ, ಮಧ್ಯಮ ನೀರಾವರಿ ಏನಿದೆ ಅಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಒಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೋಸ್ಕರ ನಾವು ಜಿಲ್ಲಾ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇಂಪ್ರೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ಬೋರ್ಡ್ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಪ್ರಾವಿಸೊ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಕಾಡಾದಿಂದ ಜಿಲ್ಲಾ ಬೋರ್ಡ್‌ಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ತಂದಿರತಕ್ಕದ್ದು ಸೆಕ್ಷನ್ (೬) ಒರಿಜಿನಲ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಎಲಾಬರೇಟ್ ಆಗಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ ಅದು ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು, ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್ ನೋಟೀಸ್ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು. ಆಬ್ಜೆಕ್ಷನ್ ಹಾಕಿದರೆ ಹೇಗೆ ಕೊಡಬೇಕು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬರು ಇಬ್ಬರು ಹಾಕಿದರೂ ಕೂಡ ಸ್ಕೀಮ್ ಜಾರಿಗೆ ತರತಕ್ಕದ್ದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಒಂದು ನಕ್ಷೆ ಬರೆದು, ವಿಲೇಜ್ ಪಂಚಾಯಿತಿ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಇಂಡಿವಿಜುಯಲ್